

[www.expartecreditoris.it](http://www.expartecreditoris.it)

## UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI CHIAROMONTE

Il Giudice di Pace di Chiaromonte dr. Giovanni Ferrara, a scioglimento della riserva formulata all'udienza del 27.11.21; rammentato che con atto di citazione notificato in data 23.07.2020 l'**UTILIZZATORE** chiedeva al Giudice di Pace di Chiaromonte di accertare e dichiarare l'intervenuta usucapione del semirimorchio/privato trasporto cose xxxx targato xxxx, oggetto di un contratto di leasing stipulato con l'allora **SOCIETA' CONCEDENTE**, oggi **BANCA**, A fondamento della propria domanda, l'**UTILIZZATORE** dichiarava di essersi verificata, a far data dal 19.03.2008, l'interversione del possesso del bene oggetto di locazione finanziaria - in seguito a relativa denuncia di spossessamento da parte della convenuta -, da doversi ritenere utile ai fini del termine per usucapire. Si costituiva in giudizio la **BANCA**, eccependo l'incompetenza per territorio e per valore del Giudice di Pace di Chiaromonte in favore del Tribunale di Napoli. All'udienza del 27 novembre 2021 le parti si riportavano ai propri scritti difensivi e questo Giudice si riservava in ordine alle eccezioni preliminari sollevate dalla convenuta.

### OSSERVA

L'eccezione di incompetenza territoriale e per valore del Giudice di Pace di Chiaromonte in favore del Tribunale di Napoli è fondata e deve essere accolta.

Quanto al profilo dell'incompetenza territoriale, si evidenzia che all'art. 22 delle condizioni generali di contratto, rubricato 'Elezione di domicilio e foro competente - deroga' è previsto che *"In deroga alle norme di cui agli artt. 18 e ss. del Codice di Procedura Civile, resa espressamente convenuto che, per qualsiasi controversia relativa alla validità, all'interpretazione e all'esecuzione del presente contratto o, comunque, da esso nascente, sarà competente, in via esclusiva il Foro di Napoli"*.

Detta clausola, peraltro, risulta anche essere stata separatamente, approvata, come da sottoscrizione apposta dall'attore in calce alla relativa sezione del contratto ove - fra gli articoli oggetto di specifico accordo ai sensi e per gli effetti degli artt. 1341 e 1342 c.c. - viene incluso anche l'art. 22 delle condizioni generali.

Né la domanda di parte attrice può essere esaminata al di fuori del prisma contrattuale da cui discende la concessione all'odierno attore del bene oggetto di locazione finanziaria, rispetto al quale la risoluzione contrattuale non fa venire meno la posizione giuridica dell'utilizzatore di fronte al concedente laddove, come in questo caso, il contratto si sia risolto per fatto del conduttore, consistente nel suo inadempimento (sul punto vd. *ex multis* Cass. Civ., Sez., III, 13 dicembre 2012; nonché l'amplissimo recepimento del principio dell'ultrattività del contratto di leasing in ordine alle obbligazioni dell'utilizzatore, su cui Comm. Trib. Reg. Roma, Sez. II, 27 maggio 2021, n. 2765; Cass. Civ., Sez. VI, 3 dicembre 2020, n. 27631; Cass. Civ., Sez. Trib., 22 maggio 2019, n. 13793).

Quanto al profilo dell'incompetenza per valore, deve dichiararsi competente a conoscere la vertenza il Tribunale e non il Giudice di Pace, tenuto conto, in assenza di alcuna prova circa il valore attualizzato del bene concesso in *leasing*: a) del corrispettivo complessivo della locazione finanziaria, pari ad € 40.788,00; b) del valore del finanziamento al netto degli oneri di leasing, pari ad € 35.000,00; e) del capitale insoluto al momento della risoluzione del contratto (01.05.2007) pari ad € 23.772,78. In ciascuno dei tre casi esaminati, il valore eccede l'importo di € 5.000,00, costituente la soglia per la competenza valoriale del Giudice di Pace.

### PQM

accoglie l'eccezione di incompetenza territoriale del Giudice di Pace di Chiaromonte e dichiara competente a conoscere la presente controversia, anche in ragione di quanto dedotto in ordine al suo valore, il Tribunale di Napoli, innanzi al quale le parti possono riassumere il giudizio nel termine di legge.

Spese compensate.

Dispone la cancellazione della causa dal ruolo.

Manda alla cancelleria per le comunicazioni di rito.

Chiaromonte, 19.03.2021

Il Giudice  
Giovanni Ferrara

*\*Il presente provvedimento è stato modificato nell'aspetto grafico, con l'eliminazione di qualsivoglia riferimento a dati personali, nel rispetto della normativa sulla Privacy*

EX PARTE CREDITORIS