

**TRIBUNALE DI ROMA – SEZIONE VII CIVILE**

Il giudice dott. Pietro Persico,

sciolta la riserva assunta all'udienza del 28-8-2019 nel procedimento ex art. 696 c.p.c. R.G. n. OMISSIS;

rilevato che i ricorrenti hanno chiesto, nei confronti di BANCA e nei confronti della curatela del fallimento del VENDITORE, la nomina di un CTU al fine di procedere all'esame ed alla valutazione del valore economico, al momento della vendita ed all'attualità, delle pietre preziose (diamanti) in oggetto di causa, premettendo, in sintesi, di aver acquistato i diamanti e di non essere riusciti, nonostante formali richieste inoltrate ai resistenti, a rientrare del capitale investito né ad ottenere i diamanti;

preso atto che nel ricorso introduttivo non è prospettato il pericolo di dispersione della prova;

considerato che la consulenza richiesta nel presente procedimento ex art. 696 c.p.c. ben potrebbe essere richiesta, senza pregiudizio, nell'ambito di un ordinario giudizio di merito e/o di risarcimento del danno;

ritenuto, in definitiva, che non sussiste la prova della necessaria acquisizione del mezzo istruttorio (CTU) prima del giudizio di merito, in correlazione al pericolo di dispersione della prova, atteso, peraltro, che, nell'ipotesi in cui i diamanti siano custoditi da qualcuno dei resistenti, ne sarà pienamente possibile la valutazione e la stima nell'ambito di un ordinario giudizio di merito, mentre, nell'ipotesi in cui i diamanti non sussistano in natura né siano nella custodia dei resistenti o di taluno di essi, già si sarebbe verificata la dispersione delle pietre, con conseguente inammissibilità di una CTU preventiva di stima e di valutazione di oggetti ormai dispersi,

**P.Q.M.**

Rigetta le istanze di cui al ricorso ex art. 696 c.p.c..

Condanna CLIENTI al pagamento delle spese del presente procedimento in favore di BANCA e, liquidate in € 800,00, oltre IVA e CPA come per legge e rimborso spese generali ex D.M. 55/2014. Spese compensate tra i medesimi ricorrenti e VENDITORE, non costituitosi nel presente procedimento.

Si comunichi.

Roma, 1-9-2019

Il giudice  
Dott. Pietro Persico

*\*Il presente provvedimento è stato modificato nell'aspetto grafico, con l'eliminazione di qualsivoglia riferimento a dati personali, nel rispetto della normativa sulla Privacy*