

**REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE DI MILANO
SEZIONE SESTA CIVILE**

Il Tribunale di Milano nella persona del Giudice Dott.ssa Ambra Carla Tombesi ha pronunciato il seguente:

DECRETO

di dichiarazione di inammissibilità del ricorso ex art. 696 *bis* c.p.c.

TRA

CORRENTISTA

ricorrente

E

BANCA SPA

convenuta

RAGIONI IN FATTO E IN DIRITTO DELLA DECISIONE

Il giudice, letto il ricorso depositato il 04/04/2017 ai sensi dell'art.696 *bis* c.p.c., rilevato che parte ricorrente chiede disporsi accertamenti tecnici contabili, preventivi a futuro eventuale giudizio, in relazione a contratto di stipulato tra lo stesso e Banca OMISSIS nel febbraio 2005 sul presupposto di denunciate inadempienze dell'istituto di credito in sede contrattuale, sotto profili di pattuizioni invalide, in violazione di norme o principi di legge, relative ad interessi anatocistici, usurari e spese non dovute;

rilevato pertanto che l'ammissione dell'indagine contabile richiesta presuppone il vaglio di fondatezza in ordine ai profili di censura svolti, necessario al fine dell'ammissione della stessa consulenza d'ufficio richiesta;

rilevato, altresì, che tale vaglio si rileverebbe indebitamente anticipatorio della decisione e come tale incompatibile con le finalità conciliative della "consulenza tecnica preventiva ai fini della composizione della lite" di cui all'art.696 *bis* c.p.c.;

ritenuto che, quanto alla prioritaria censura di usura ed indebita applicazione di interessi anatocistici debba rimettersi al giudicante ogni preliminare valutazione di fondatezza delle eccezioni svolte in ricorso e nell'allegata perizia di parte, e ciò sia in merito alle deduzioni di parte, sia in merito agli effetti di un'eventuale pronuncia di nullità, che possa travolgere la pattuizione di ogni interesse;

ritenuto pertanto che nella materia di cui si tratta, svolgere o meno un dato accertamento contabile ed elaborare un quesito peritale, sia già il portato di una valutazione decisionale preliminare, non demandabile a un CTU;

Decreto, Tribunale Milano, Dott.ssa Ambra Carla Tombesi del 6 aprile 2017

ritenuto che tale valutazione è incompatibile con le finalità conciliative della procedura in oggetto;

ritenuto pertanto che, in riferimento ai suddetti ambiti di accertamento, e volendosi accedere a un'interpretazione dell'istituto di cui all'art.696 *bis* c.p.c. che non ne vanifichi la portata conciliativa, le suddette considerazioni depongano per l'inammissibilità delle richieste svolte di accertamento tecnico preventivo, valutazione che può ben essere svolta ancor prima dell'instaurazione del contraddittorio, apparendo coerente con il generale principio di economia delle attività processuali;

P.Q.M

Il Tribunale dichiara:

-. inammissibile il ricorso proposto.

Milano, 06/04/2017

Il giudice

Dott. Ambra Carla Tombesi

**Il presente provvedimento è stato modificato nell'aspetto grafico, con l'eliminazione di qualsivoglia riferimento a dati personali, nel rispetto della normativa sulla Privacy*

EX PARTE CREDITORIS