firmato Da: SilvESTR ROSELLA Erresso Da: POSTECOM CAS Sersaff: eðo - Firmsto Da: CAVANAA ARWANDO Eriesso Da: POSTECOM CAS Sersaff: 95505

Ex Parte Creditoris M



Repubblica Italiana In nome del Popolo Italiano Il Tribunale Ordinario di Genova SESTA SEZIONE

nella persona del giudice unico dott.aa ROSELLA SILVESTRI sulle conclusioni precisate ha pronunciato la seguente

Sentenza

nella causa civile iscritta al R.G. n. / 201

/ 2013 promossa da

S.R.L. rapp. e difeso dall'avv.to

e

presso lo studio di quest'ultimo è elett. dom, per delega calca all'atto di

citazione

PARTE ATTRICE

contro

rappresentata e difesa dagli

avv.tl (

: del foro di Venezia e

del foro di

Genova, clettivamente domici latz in Genova presso lo studio di quest'ultimo per delega in calce all'atto di cha for motificato

PARTE CONVENUTA

OGGETT utra to Lancarlo

FATTO E DIRITTO

Con atto di vazione ritualmente notificato

S.R.L. conveniva in gludizio

chiedendo l'accertamento

de la mullità per vizio di forma del contratto di conto corrente in corso con la band convenuta.

In via subordinata deduceva l'addebito di interessi passivi e condizioni non pattuite tra le parti; la mancata comunicazione delle variazioni ex art. 118 T.U.B.; la mullità della clausola relativa ai giorni di valuta; l'illegittimità dell'anatocismo applicato al conto corrente.



Ex Parte Creditoris M

Costituendosi la banca ha preliminarmente eccepito l'inammissibilità delle domande attoree; ha depositato il doc. nr. 9 bis relativo al conto corrente nr. 46415601; e doc. nr. 7 relativo alla apertura di conto corrente in relazione ai quali la parte attrice aveva eccepito il vizio di forma della mancata sottoscrizione da parte della banca.

 sulla nullità del contratto di conto corrente e della relativa concessione il apertura di credito

La domanda è infondata e deve essere respinta.

Risultano compiutamente sottoscritti i contratti anche dal fin conario della banca (doc. sopra indicati). La parte attrice non ha disconos into proprie sottoscrizioni e quindi si tratta di contratti che rispetta o il requisito della forma scritta come prevista dalla legge.

sulle altre domande della parte attrice
 Esse sono inammissibili.

Devono essere richiamate le motivazioni della ordinanza del 25.11,2013 non avendo l'odierna discussione apportati validi elementi per discostarsi.

Infatti la parte attrice chiede il ricalco, del se do del conto corrente, epurato dall'applicazione delle condizioni delle asserite illegittime pattuizioni, avendo precisato (memoria del 26 .20 3) di "avere interesse ad accertare la inesistenza del credito variata dalle banca convenuta o il minor credito che quest'ultima potrebbe variave", ascludendo di avere proposto alcuna domanda di ripetizione.

Tale domanda è in stern pata in quanto non è indicato a quale momento dovrebbe essere atto tale accertamento ricordandosi che secondo costante giurispe identa le azioni di mero accertamento in cui l'accertamento stesso, anziché avera un valore pregiudiziale come in tutte le altre azioni di cognizione, essentisce lo scopo del processo possono avere ad oggetto, al pari di ogni altra forma di tutela giurisdizionale contenziosa, soltanto i diritti e non anche i fatti, salvaeccezioni espressamente previste dalla legge.

Se ondo l'insegnamento delle Sezioni Unite della Suprema Corte di Cassazione non è ammissibile una giurisdizione del Giudice ordinario, avulsa da un concreto diritto che le parti facciano discendere, solo perché per la decisione della controversia è necessario un giudizio di interpretazione di clausole



Firmed Det SILVESTR' ROSELLA Enecco Det POSTECOX, CAS Scribik cob - Firmed Det CAVANNA ARMANDO Enecco Det POSTECOM, CAS Scribik 96302

contrattuali, in quanto tale interpretazione compete al Giudice fornito di giurisdizione sulla domanda. La tutela giurisdizionale è tutela di diritti (art. 24 Cost., art. 2907 c.c., artt. 99 e 278 c.p.c). I fatti (quale è anche un contratto) possono essere accertati dal Giudice solo come fondamento del diritto fatto valere în giudizio (art. 2697 cod. civ.) e non di per sè, per gli effetti possibil**i** d futuri. Solo in casi eccezionali predeterminati per legge possono essere accor ati dei fatti separatamente dal diritto che l'interessato pretende di fondare su essi (lo stato dei luoghi, per urgenti esigenze probatorie: art. 696 c.p. la vel di un documento: art. 220 c.p.c., sulla verificazione di scrittura per ata e acce 221 c.p.c., sulla querela di falso). Non sono perciò proponibili azzani au mero accertamento di fatti pur giuridicamente rilevanti, che estituiscano elementi frazionistici della fattispecie costitutiva del diritto la quale può costituire oggetto di accertamento gludiziarlo solo nei sua funzione genetica del diritto azionato, e cioè nella sua interezza. Abal ke nel nostro sistema processuale non sono ammissibili questico di sterpretazioni di norme o di attl contrattuali se non in via incidentile e strunientale alla pronuncia sulla domanda principale di tutela del dirik "(Cass Sez. U, Sentenza n. 27187 del 20/12/2006).

L'intervenuto recesso della banco peraltro contestato dalla convenuta, non muta il precedente giudizio de anni sibilità dell'azione non sussistendo alcuna domanda di ripetizione.

3. sulle spese process li.

Le spose procest all tevono essere poste a carico della parte attrice soccombente. Ess so o liquidate secondo i parametri di cul al d.m. 55/2014, con di dinuz one dei 50% della fase di decisione, atteso il rito seguito. E precisamente è valore della causa inferiore a € 52,000,00=

1. studio controversia: € 1.620,00=

l. <u>fast</u>introduttiva; € 1.147,00=

3 fasc lecisionale: € 1.385,50= tot. 4.152,50=

P.Q.M.

JUNALE DI GENOVA, Sezione SESTA Civile, in composizione monocratica, ogni diversa istanza, eccezione e deduzione disattesa e definitivamente pronunziando nella causa indicata in epigrafe, nel contraddittorio delle parti:



Ex Parte Credi

1) respinge la domanda di dichiarazione di nullità del contratto del conto corrente ordinario nr. stipulato tra

srl e

in data 27.05.2009;

- 2) dichiara inammissibili tutte le domande subordinate della parte attrice;
- 3) Dichiara tenuta e condanna la parte attrice al pagamento delle spese processuali in favore della parte convenuta che liquida in € 4.152,50=2 compensi di avvocato; oltre rimborso forfettario, iva e c.p.a sull'imponibile: Così deciso in Genova 25,3,2015 con Sentenza pubblicata in pari data dedia lettura di motivazione e dispositivo in udienza.

IL GIUDICE

dott, ssa Rosella Silvestri



Firmute De: BASILE CARMELNDA Emezso De: POSTECOM CAS Serial#: S36 - Firmute Da: SILVESTTA ROSELIA Emezso De: POSTECOM CAS Serial#; cob

Ex Parte Creditoris Mi



Repubblica Italiana In nome del Popolo Italiano Il Tribunale Ordinario di Genova SESTA SEZIONE

nella persona del giudice unico Dott.SSA ROSELLA SILVESTRI sulle conclusioni precisate ha pronunciato la seguente

Sentenza

nella causa civile iscritta al R.G. n.

' 2013 promossa da

S.R.L., rapp. e difeso dall'avv.to
presso lo studio di quest'ultimo è elett. dont per derega in calce
all'atto di citazione

PARTE ATTRICE

contro

CASSA

rappresentata e difesa dagli

avv.ti

del foro di

Genova , elettivamente domiciliata in Genova presso lo studio di quest'ultimo per delega in calce all'atto di ci aziva e notificato

PARTE CONVENUTA

Day OF DIRITTO

Con atto di citazione mala nut notificato

S.R.L. conveniva

in gludizio

chiedendo

l'accertamento della nun è per vizio di forma del contratto di conto corrente NR. In corso presso la banca convenuta.

In via scapolinal d'duceva l'addebito di interessi passivi e condizioni non pattuita tra paril; la mancata comunicazione delle variazioni ex art. 118 T.U.B.; la ullità della clausola relativa ai giorni di valuta; l'illegittimità dell'anatocismo applicato al conto corrente.

Contituendosi la banca ha preliminarmente eccepito l'inammissibilità delle chicando attoree; ha depositato il doc, nr. 6/6 bis relativo al conto corrente; e doc, nr. 7 relativo alla apertura di conto corrente in relazione ai quali la parte attrice aveva eccepito il vizio di forma della mancata sottoscrizione da parte alla banca.

sulla nullità del contratto di conto corrente e della relativa concessione di apertura di credito

La domanda è infondata e deve essere respinta.



Ex Parte Creditoris #6

Risultano compiutamente sottoscritti i contratti anche dal funzionario della banca (doc. sopra indicati). La parte attrice non ha disconosciuto le proprie sottoscrizioni e quindi si tratta di contratti che rispettano il requisito della forma scritta come prevista dalla legge.

2. sulle altre domande della parte attrice Esse sono inammissibili.

Devono essere richiamate le motivazioni della ordinanza del 25.11.2013 on avendo l'odierna discussione apportato validi elementi per discostarsi.

Infatti la parte attrice chiede il ricalcolo del saldo del conto corrente contrate dall'applicazione delle condizioni delle asserite illegittime pattuizioni, ave do precisato (memoria del 26.6.2013) di "avere interesse ad acceptar la inesistenza del credito vantato dalla banca convenuta o "mines credito che quest'ultima potrebbe vantare", escludendo di avere preposto deuna domanda di ripetizione.

Tale domanda è indeterminata in quanto non è indic to a cade momento dovrebbe essere fatto tale accertamento ricordandosi e a secondo costante glurisprudenza le azioni di mero accertamento i con Raccertamento stesso, anziché avere un valore pregludiziale come in totta e altre azioni di cognizione, esaurisce lo scopo del processo possono avere ad oggetto, al pari di ogni altra forma di tutela glurisdizionale contentosa, solta to i diritti e non anche i fatti, salve eccezioni espressamente previs e dalla legre.

Secondo l'insegnamento delle Sezioni vite de la Suprema Corte di Cassazione "non è ammissibile una giurisdizione dei Giudice ordinario, avulsa da un concreto diritto che le parti fanciano discendere, solo perché per la decisione della controversia è necessario un giudizio di interpretazione di clausole contrattuali, in quanto ble der etazione compete al Giudice fornito di la. La tutela giurisdizionale è tutela di diritti (art. 24 giurisdizione sulla doma Cost., art. 2907 c.c., ftt. 9 278 c.p.c). I fatti (quale è anche un contratto) possono essere accer uti dal Giudice solo come fondamento del diritto fatto ut. 2007 cod. civ.) e non di per sè, per gli effetti possibili e valere in gludiz ecc Lionali predeterminati per legge possono essere accertati te dal diritto che l'interessato pretende di fondare su di del luoghi, per urgenti esigenze probatorie: art. 696 c.p.c.; la verità di un docum vito: art. 220 c.p.c., sulla verificazione di scrittura privata e art. 221 c.p.c., sulla querela di falso).Non sono perciò proponibili azioni autonome di mero accertamento di fatti pur giuridicamente rilevanti, ma che costituiscano ere gener frazionistici della fattispecie costitutiva del diritto, la quale può cost tuire oggetto di accertamento giudiziario solo nella sua funzione genetica diritto azionato, e cioè nella sua interezza. Analogamente nel nostro sistema processuale non sono ammissibili questioni di interpretazioni di norme o di atti contrattuali se non in via incidentale e strumentale alla pronuncia sulla domanda principale di tutela del diritto" (Cass. Sez. U, Sentenza n. 27187 del 20/12/2006).



Ex Parte Creditoris Mi

L'intervenuto recesso della banca, peraltro contestato dalla convenuta, non muta il precedente giudizio di ammissibilità dell'azione non sussistendo alcuna domanda di ripetizione.

3. sulle spese processuali.

Le spese processuali devono essere poste a carlco della parte attrice soccombente. Esse sono liquidate secondo i parametri di cui al d.m. 55/201 con diminuzione del 50% della fase di decisione, atteso il rito seguitr E precisamente : valore della causa inferiore a € 52.000,00=

- 1. studio controversia: € 1,620,00=
- 2. fase introduttiva: € 1,147,00=
- 3. fase decisionale: € 1,385,50= tot, 4.152,50=

P.O.M.

Il TRIBUNALE DI GENOVA, Sezione SESTA Civile, in controsiza ue monocratica, ogni diversa istanza, eccezione e deduzione disatte a e de initivamente pronunziando nella causa indicata in epigrafe, nel contra dittore delle parti:

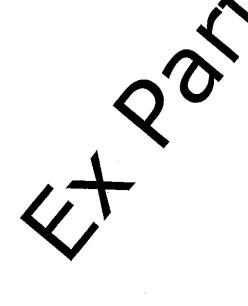
 respinge la domanda di dichiarazione di millità del contra di conto corrente ordinario nr. stipulato tra. e

in data 2 14.2 09:

- 2) dichiara inammissibili tutte le domande subol inate della parte attrice;
- 3) Dichiara tenuta e condanna la pare attrica al pagamento delle spese processuali in favore della parte convenuta che liquida in € 4.152,50= per compensi di avvocato; oltre rimborso a fettaro, iva e c.p.a sull'imponibile; Così deciso in Genova 25.3.2015 con Sentenza pubblicata in pari data mediante lettura di motivazione e dispositivo in udienza.

IL GIUDICE

de ss Rosella Silvestri





Ex Parte Cred



Repubblica Italiana In nome del Popolo Italiano Il Tribunale Ordinario di Genova SESTA SEZIONE

nella persona del giudice unico Dott, ROSELLA SILVESTRI sulle conclusioni precisate ha pronunciato la seguente

Sentenza

nella causa civile iscritta al R.G. n.

'2013 promossa da:

rapp, e difesa dall'avv.to

e avv.to

presso lo studio di quest'ultimo è elett lom, rai delega in calce

all'atto di citazione

RTE ATTRICE

contro

del foro di Venezia e elettivamente domiciliata in Genova presso o studio di quest'ultimo per delega in calce all'atto di citazione notificato

appresentata e difesa dagli avv.ti del foro di Genova,

PARTE CONVENUTA

FATTO PIRITTO

Con atto di citazione ritualmente no fiono 1 gludizio

conveniva in chiedendo

l'accertamento della nullità privipio di forma del contratto di conto corrente presso la banca convenuta. m.

In via subordinata deduceva addebito di interessi passivi e condizioni non pattuite tra Te parti; la mancata cor vicazione delle variazioni ex art. 118 T.U.B.; la mullità della valuta; l'illegittimità dell'anatocismo applicato al conto clausola relati corrente.

Costituendosi anca ha preliminarmente eccepito l'inammissibilità delle domande attoree; ha deposit to il doc. nr.6/ 6 bis relativo al conto corrente; e doc. nr. 7 relativo alla apertura di conto corrente in relazione ai quali la parte attrice aveva eccepito il vizi<u>o di Brma d</u>ella mancata sottoscrizione da parte della banca,

- sulla millità del contratto di conto corrente e della relativa concessione di apeitura di credito
 - domanda è infondata e deve essere respinta.
 - Risultano compiutamente sottoscritti i contratti anche dal funzionario della banca (doc. sopra indicati).La parte attrice non ha disconosciuto le proprie sottoscrizioni e quindi si tratta di contratti che rispettano il requisito della forma scritta come prevista dalla legge.

ä

2. sulle altre domande della parte attrice

Esse sono inammissibili.

Devono essere richiamate le motivazioni della ordinanza del 25.11.2013 non avendo l'odierna discussione apportato validi elementi per discostarsi.

Infatti la parte attrice chiede il ricalcolo del saldo del conto corrente, epurato dall'applicazione delle condizioni delle asserite illegittime pattuizioni, avendo precisato (memoria del 26.6.2013) di "avere interesse ad accertare la inesist del credito vantato dalla banca convenuta o il minor credito che quest potrebbe vantare", escludendo di avere proposto alcuna domanda di ripetitone Tale domanda è indeterminata in quanto non è indicato a quale dovrebbe essere fatto tale accertamento ricordandosi che accertamento mento stesso, giurisprudenza le azioni di mero accertamento in cui Loccen anziché avere un valore pregiudiziale come in tutte le abre az vi di Sgnizione, d par di ogni altra esaurisce lo scopo del processo possono avere ad ogget ittl e on anche i fatti, forma di tutela giurisdizionale contenziosa, soltanto i d salve eccezioni espressamente previste dalla legge.

Secondo l'Insegnamento delle Sezioni Unite della sur ema Corte di Cassazione กลป Zavulsa da un concreto "non è ammissibile una giurisdizione del Giudiq perché per la decisione della diritto che le parti facciano discendere se controversia è necessario un giudizio d'interpreta ione di clausole contrattuali, in quanto tale interpretazione compete al Giudia fornito di giurisdizione sulla domanda. La tutela giurisdizionale è thela di ritti (art. 24 Cost., art. 2907 c.c., artt. 99 e 278 c.p.c). I fatti (quale è anche un contratto) possono essere accertati dal Giudice solo come fondamento del diritto fatto valere in giudizio (art. 2697 cod. civ.) e non di per sè, per gli effatti possibili e futuri. Solo in casi eccezionali predeterminati per legge oss to sere accertati dei fatti separatamente dal patende di fondare su di essi (lo stato dei luoghi, per diritto che l'interessato. urgenti esigenze prob torte: 696 c.p.c.; la verità di un documento: art. 220 c.p.c., sulla verificazio. di scrittura privata e art. 221 c.p.c., sulla querela di proponibili azioni autonome di mero accertamento di fatti falso).Non sono en pur gluridicamente ri evanti, ma che costituiscano elementi frazionistici della del diritto, la quale può costituire oggetto di accertamento no nella sua funzione genetica del diritto azlonato, e cioè nella sua logamente nel nostro sistema processuale non sono ammissibili quastioni di interpretazioni di norme o di atti contrattuali se non in via incidentale umentale alla pronuncia sulla domanda principale di tutela del diritto"(Cass. Sez, v, sentenza n. 27187 del 20/12/2006).

L'intervenuto recesso della banca, peraltro contestato dalla convenuta, non muta il precedente giudizio di ammissibilità dell'azione non sussistendo alcuna domanda di ripetizione.

3. sulle spese processuali.

Le spese processuall devono essere poste a carico della parte attrice soccombente. Esse sono liquidate secondo i parametri di cui al d.m. 55/2014, con diminuzione



Ex Parte Creditoris #7

Rivista di Informazione Giuridica

del 50% della fase di decisione, atteso il rito seguito. E precisamente : valore della causa inferiore a € 52.000,00=

1. studio controversia: £ 1.620,00 =

2. fase introduttiva: €:

€ 1.147.00=

3. fase decisionale:

€ 1.385,50= tot, 4.152,50=

P.Q.M.

Il TRIBUNALE DI GENOVA, Sezione SESTA Civile, in composizione monocratica, ignidiversa istanza, eccezione e deduzione disattesa e definitivamente pronunziandi nella causa indicata in epigrafe, nel contraddittorio delle parti:

1) respinge la domanda di dichiarazione di nullità del contratto del colto con ente ordinario nr. stipulato tra .

in data 24.07.2009

- 2) dichiara inammissibili tutte le domande subordinate della parte trice,
- 3) Dichiara tenuta e condanna la parte attrice al pagamento. Ne spine processuali in favore della parte convenuta che liquida in € 4.1 2,50= per compensi di avvocato; oltre rimborso forfettario, iva e c.p.a sull'imporib. ve Così deciso in Genova 25.3.2015 con Sentenza problicata in pari data mediante lettura di motivazione e dispositivo in udienza.

IL GIUDION dott. ssa Pusella Silv

